

при изучении того или иного раздела (темы). Выполнив данное задание, студенты приступали к анализу программ федерального, регионального уровня, а также авторских программ на основе предложенного им алгоритма. Особое внимание уделялось соотношению концептуальных подходов, положенных в основу того или иного нормативного документа. После этого осуществлялся сравнительный анализ школьных учебников разного поколения. Таким же образом были разработаны учебные задачи, нацеленные на анализ иных факторов, влияющих на выдвижение цели.

При проведении практикумов учитывалось, что процесс решения педагогической задачи студентом отличается от решения аналогичных задач педагогом-профессионалом, который обращается к набору уже известных ему способов решения. Студент же, не имея практического опыта, испытывает затруднения, что и обуславливает необходимость алгоритмизации операций при разработке и решении учебных задач, а также введения элементов программированного обучения. Овладев образцами деятельности, студенты достаточно быстро переходят к выполнению работ творческого характера.

Прохорова Г.А. (Курган)

**Региональный компонент в контексте школьного курса
отечественной истории**

Наблюдающаяся в наше время общая тенденция интереса к микроистории, локальной истории, ориентация на обязательное изучение регионального компонента в школе – факт, безусловно, позитивный. Известно, что еще советские программы по истории 60-х годов XX века ввели обязательное изучение краеведческого материала в 13 темах школьного курса отечественной истории и отводили на это специальное учебное время. К сожалению, в программах по истории начала 90-х годов эта традиция, в определенной мере, была утрачена.

Практика показывает, что сейчас многие школы ориентируются на изучение истории «Малой родины» на факультативах и спецкурсах. В профильных классах это оправдано. Но спецкурсы и факультативы по краю охватывают далеко не всех школьников, и, таким образом, региональный компонент системно не изучается значительной частью учащихся.

Автор данной статьи полагает, что региональную историю следует прежде всего изучать в контексте общероссийской истории (в отдельных случаях – в контексте мировой), показывая ее в сложном взаимодействии экономических, социально-политических, культурных условий, соотнося региональную историю с общеисторическими процессами. Изучение истории региона не должно быть «местечковым», узко направленным на местную историю. В старших классах полной средней школы предпочтение должно отдаваться не изучению отдельных событий из

истории края, а процессам, имеющим для истории региона особое значение. Это избавит курс от излишней детализации и включит региональную историю в общероссийскую. Но задача учителя не просто «вмонтировать» историю региона в историю государства, создавая таким образом многообразную, достаточно широкую картину прошлого, но и объяснить своеобразие исторических процессов, происходящих в регионе, роль его в общероссийской истории. Думается, также нельзя противопоставлять изучение отечественной истории региональной, стирать ее самобытность, обесценивать ее значимость на фоне общероссийской.

Мнение автора статьи совпадает с мнением авторитетных российских ученых – историков и методистов по этому вопросу. Авторы некоторых программ для основной и полной средней школы второй половины 90-х годов XX и начала XXI в. (Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Г.В. Клокова (1), О.В. Волобуев (2), А.Г. Колосков, Е.А. Гевуркова и др. (3)) рекомендуют использовать регионально – краеведческие «карманы», завершающие каждый раздел школьного курса отечественной истории, чтобы показать своеобразие местной истории на общенациональном фоне.

Этой же позиции, на наш взгляд, придерживаются и авторы некоторых учебников по отечественной истории, рекомендованных Минобрнаукой РФ для использования в школе. Из них мы бы особо выделили учебник по истории Отечества XX века В.А. Шестакова, М.М. Горинова, Е.Е. Вяземского (4), который содержит свыше 20 заданий, основанных на анализе краеведческих материалов, а также материалов из личных архивов семей школьников, воспоминаний их родственников и т.п. В учебнике А.А. Левандовского и Ю.А. Щетинова (5) по истории России XX века для 10-11 классов ко всем крупным разделам курса продуманы темы сообщений для учащихся по региональной истории.

Практика показывает, что региональный компонент используется чаще всего в изложении учителя для конкретизации исторических событий, явлений, процессов. Безусловно, такой способ изучения региональной истории имеет право на существование. Но при этом недостаточно учитываются особенности региональной истории, истории наиболее «близкой» для школьников, позволяющей им увидеть свои «корни», ощутить себя частью целого, понять живую связь поколений, почувствовать свою причастность к делам страны, желание работать для ее пользы.

Для этого нами разрабатываются и используются в практике курганских школ такие формы работы по изучению местной истории, которые позволяют школьникам самостоятельно искать, собирать, систематизировать информацию, исследовать ее, сравнивать свидетельства разных источников; различать в них факты и мнения; оценивать явления, происходящие в экономической, социальной, культурной жизни общества с опорой на местный материал, на личный жизненный опыт школьников;

высказывать собственные суждения о прошлом и современности. На наш взгляд, изучение региональной истории позволяет в значительной мере реализовать деятельностную парадигму, о которой все громче и отчетливее говорится в нормативных государственных документах и в педагогической печати.

Реализуя этот подход в практике работы со студентами в школе, мы используем такие активные формы учебной работы, как лабораторные занятия (на основе материалов хрестоматий по истории края, фрагментов научных статей ученых – краеведов, статистических данных, архивных материалов, найденных студентами во время подготовки дипломных работ по истории, материалов музеев, в том числе школьных); практикумы по решению познавательных задач; подготовка проектов по региональной тематике; нетрадиционные формы учебной работы: «устные журналы», «круглые столы», уроки в музее, составление родословных и др. (О некоторых из них автор уже писала (6)).

На практикуме по методике истории студенты исторического факультета создают для групповой и индивидуальной работы школьников раздаточный дидактический материал, основанный на документах, публикациях в научных сборниках по истории края, в периодической печати. При подготовке методических приложений к дипломным работам по истории разработана система познавательных задач (на определение причинно – следственных связей; на сравнение разных суждений, точек зрения; на самостоятельную оценку событий и явлений школьниками и на аргументацию этих позиций; на поиски дополнительных источников, подтверждающих точку зрения автора источника и т.д.) по темам: «Зауралье в период нэпа», «Коллективизация в нашем крае» на материале областного и районных архивов. При этом при составлении задач обязательным условием является указание, откуда извлечены фрагменты документов, статистические данные, фотодокументы и т.д.

При подготовке раздаточного дидактического материала, по возможности, дается краткая справка об авторе документа. Так школьники приучаются к культуре исследования.

Локальная история изучает повседневность, жизнь рядовых людей, она создает у школьников ощущение присутствия в истории, поэтому неслучайно сейчас уделяется большое внимание составлению истории семьи, родословной. В течение многих лет в школах Курганской области при изучении темы «Великая Отечественная война (1941-1945 гг.)» практикуется подготовка сочинений, эссе по теме «Великая Отечественная война в судьбе моих родных». Многие учащиеся в пределах этой темы выбирают более частные: «Я помню первый день войны. Рассказ моего деда», «Сороковые, пороховые...», «Четыре года из жизни моих деда и бабушки», «Я училась в школе во время войны. Воспоминания

моей бабушки», «Да разве об этом расскажешь... Воспоминания моей прабабушки о работе в тылу», «Они хранятся в нашей семье. О наградах моего прадеда», «Мой дед был участником Парада Победы», «День Победы в нашей семье» и др.

Чтобы школьники ощущали атмосферу времени, вживались в эпоху, чувствовали ее ритм, практиковались «семейные опросы», интервьюирование людей, живших в то время. Разрабатывались вопросники, которые помогали школьникам беседовать с родными и близкими. Например, при изучении истории страны 60-80-х годов нас интересовали вопросы, связанные с бытом людей того времени, уровнем жизни, их образованием, интересами:

1. Имели ли ваши родные собственную квартиру, дачу, автомобиль, телевизор?

2. Какое образование они получили, какие учебные заведения заканчивали? Имели ли работу по специальности?

3. Что собой представляла домашняя «книжная полка» тех лет? Были ли в ней произведения А. Рыбакова, В. Гроссмана, Е. Евтушенко, А. Вознесенского, В. Астафьева, В. Распутина? Читали ли в вашей семье А. Солженицына? Как относились к диссидентам?

4. Сохранились ли в доме пластинки с записями песен тех лет? Какие из них особенно любят дед и бабушка? Отец и мать?

5. В 60-70 годы появились фильмы «Отец солдата», «Обыкновенный фашизм», «Доживем до понедельника», «Берегись автомобиля», «Служили два товарища» и др. Какие еще фильмы тех лет запомнились вашим родным, почему? Видели ли вы какие-то из названных фильмов? Какие впечатления на вас они произвели?

При изучении реформ 90-ых годов XX века школьникам были предложены вопросы, связанные с социальным положением разных общественных слоев российского общества:

1. Вы знаете, что наше современное общество очень пестро по своему социальному составу: «высший класс», «средний класс», «новые русские», «предприниматели», «чиновники», «интеллигенция», «рабочие», «крестьяне», «безработные». К какому из них вы относите свою семью? Есть ли в вашей семье безработные? Какие пути преодоления возросшего социального неравенства вы видите? Побеседуйте на эту тему со старшими членами семьи.

2. Как изменилось материальное положение вашей семьи в 90-ые годы? В какую сторону? Если оно ухудшилось, какие пути выхода из создавшегося положения видят в вашей семье?

3. Имеют ли высшее или среднее специальное образование ваши старшие братья и сестры? Работают ли они по специальности? Как ваша семья вообще оценивает систему образования в современной России?

Что положительного видит в ней? Что вызывает неодобрение или даже неприятие?

4. Какую «нишу» в обществе хотели бы занять, когда станете взрослыми? Чем мотивируете свой выбор?

В заключение хочется отметить, что использование активных методов исследовательской работы по поиску, анализу, интерпретации краеведческого материала, форм работы, реализующих деятельностный подход в историческом образовании, требует не только высокой квалификации учителя, но и значительного учебного времени для качественного проведения подобной работы. Думается, есть необходимость увеличить время на изучение инвариантной части базисного плана по истории, повысив процент его на изучение локальной истории в контексте отечественной истории. В противном случае, неизбежен иллюстративный, репродуктивный способ включения краеведческого материала в общеисторический курс.

1. Программа по истории для 5-6 классов./Оценка качества подготовки выпускников основной школы. М., 2000.
2. История России: Программа учебного курса для старших классов / Под ред. О.В. Волобуева. М. 1997.
3. История России с древнейших времен до наших дней: Программа учебного курса для старших классов.// Преподавание истории в школе. 1996. № 1,2.
4. Шестаков В.А., Горинов М.М., Вяземский Е.Е. История Отечества. XX век: Учебник для 9 класса. М., 2000.
5. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. История России. XX – XXI века. 11 класс. М., 2002.
6. Прохорова Г.А. Об организации исследовательской работы школьников по краеведению /Внеклассная работа по истории. Региональный компонент. Курган, 2000. С. 11-16.

Рикунова И.В.

О понятиях: активные и интерактивные методы в обучении истории и обществознания

В последние годы в нашей стране происходит реформирование всей системы образования. В современной школе можно отметить ряд изменений, которые касаются учебно-методического комплекса, новых технологий, созданы условия для творчества. Наряду с этим, меняются требования к выпускникам школ со стороны общества. Следовательно, учителю необходимо искать новые формы и методы преподавания, которые должны быть более эффективными. Очевидно, что простая трансляция знаний или отработка отдельных интеллектуальных умений не только не исчерпывают возможного спектра методов образования, но и не должны являться преобладающими.

Среди творчески работающих учителей существует мнение, что именно активные и интерактивные методы создают необходимые усло-